

КРУГИ СООБЩЕСТВ: НА ПУТИ К СОЗДАНИЮ РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ

РУСТЕМ МАКСУДОВ

**ПРЕЗИДЕНТ ЦЕНТРА «СУДЕБНО-
ПРАВОВАЯ РЕФОРМА»**

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ВСЕРОССИЙСКОЙ
АССОЦИАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ
МЕДИАЦИИ**

С 1998 г., когда началась практика проведения программ восстановительного правосудия в форме медиации жертвы и правонарушителя, мы сталкивались со случаями, когда в конфликт было втянуто большое количество людей, например, школьный класс или группа родителей и учителей. С участием значительного количества людей ситуация меняется. Здесь нам уже довольно сложно работать по привычным схемам и управлять сильными эмоциями и риском их эскалации в таких встречах. Несмотря на отсутствие особых методических предписаний для таких случаев, постоянно шла поисковая работа в этом направлении. Например, весной 1998 г., мы проводили работу в классе, в котором до этого была классным руководителем активист с 1997 по 2004 г. в области восстановительного правосудия в России Анна Грасенкова. Примирительная встреча была посвящена разрешению ситуации, когда три мальчика в течение нескольких месяцев избивали другого. И здесь реализовался один из главных принципов восстановительного правосудия — принцип ответственности. Я как медиатор организовал разговор по кругу с вопросом, чувствуют ли свою ответственность ученики класса за постоянные драки. Предоставим слово авторам книги «Круги примирения. От преступления к сообществу»:

«Поскольку Круги основываются на предположении, что все взаимосвязано, что мы живем во взаимозависимом мире, они открывают возможность коллективного подхода к ответственности. Этот подход не отрицает индивидуальную ответственность, однако уравнивает ее с ответственностью семьи, общины и общества. Опираясь на глубокую взаимосвязь, Круги дают ответ на преступление, который звучит следующим образом. Как семья или община, мы несем долю ответственности за происшедшее, поэтому мы обязаны содействовать исправлению ситуации и помочь человеку, причинившему вред, признать свою вину и взять на себя ответственность за содеянное. В некотором смысле мы все ответственны друг перед другом»¹.

В ходе проведения этой встречи, по моему мнению, удалось реализовать именно данный принцип. Ученики взяли ответственность за происходящее в классе и разработали план предотвращения драк.

Впоследствии мы продолжали искать форму и технологическую конструкцию для тех случаев, в которые не уместится формат медиации жертвы и правонарушителя. Это были случаи, когда в работе была задействована семья и конфликтные и криминальные ситуации с большим количеством участников (иногда до 50 человек). Были попытки разработки таких форм, которые мы называли Круги заботы и школьные конференции. Эти формы не получили своего развития и мы в основном разрабатывали концепцию и технологию медиации жертвы

¹ Кей Пранис, Барри Стюарт, Марк Уедж. Круги примирения: от преступления к сообществу// Пер. с англ. Н.С. Силкиной под ред. Р.Р. Максудова, Л.М. Карнозой, Н.В. Путинцевой. М.: Р. Валент, 2009. С. 20.

и правонарушителя, которая впоследствии была преобразована в концепцию и технологию восстановительной медиации. Несмотря на это до 2003 г. велись поиски различных теоретических и технологических форм, которые, с одной стороны, позволяли бы работать с классом ситуаций, охватывающих значительное число людей, с другой — отвечали бы принципам и ценностям восстановительного правосудия. И ссылки на такого рода программы как Семейные конференции и Круги правосудия уже содержались в основополагающей для восстановительного правосудия работе Ховарда Зера².

Продолжение образовательно-теоретических разработок в области Кругов сообществ в России можно датировать моим участием в тренинге по Кругам под руководством Марка Уеджа и его коллег летом 2002 г. в Крыму, который был организован украинским Центром «Согласие». Впоследствии я выступил на семинаре в Центре «Судебно-правовая реформа» с докладом о моем участии в данном тренинге. Хотя и после этого обсуждения практика Кругов, к моему глубокому сожалению, не получила распространения в России, данный семинар дал возможность обозначить важные теоретические и ценностные основы Кругов, а также вопросы для дальнейших разработок. Важным моментом осмысления идеи Кругов было, как отметила в свое время Анна Грасенкова, то, что люди на Кругах начинают чувствовать взаимосвязь между собой, что не каждый сам по себе достигает своих личных целей, а что они друг на друга влияют и помогают друг другу. На семинаре обсуждались идеи, важные для проведения Кругов: осознанная опора на ценности в ходе проведения Кругов, включение ресурса сообществ в работу с конфликтами и преступлениями, особое выстраивание процесса, отличного от медиации жертвы и правонарушителя.

В ходе семинара были выделены ценности, важные для нас как участников этой работы и, на мой взгляд, определяющие практику Кругов:

1. помощь, взаимная поддержка и сопричастность людей в Круге;
2. мирное сосуществование участников Круга;
3. свободное и лично окрашенное высказывание и обсуждение проблем в Круге;
4. укрепление позитивных связей в сообществе, которое проводит Круги;
5. развитие способностей членов сообщества за счет участия в Кругах и работе с травматическими и болезненными ситуациями;

² Зер Х. Восстановительное правосудие: новый взгляд на преступление и наказание: Пер. с англ. / Общ. ред. Л. М. Карнозовой. Комментар. Л. М. Карнозовой и С. А. Пашина — М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2002. С. 131-134.

6. принятие участниками ответственность за происходящее в Круге.

Данные ценности позволяют восстановить разрушенные или разрушающиеся связи в человеческом сообществе и преодолеть цивилизованным образом травматические и болезненные ситуации. Идея осознанной опоры на ценности заключается в том, что для того, чтобы проводить Круги нужно обладать не только знанием и навыками, но и быть осознанным носителем ценностей, которые позволяют создать атмосферу для преобразующей силы Круга. И эти ценности должны быть, во-первых, обсуждены командой, которая проводит Круги, во-вторых, должны быть осознаны участниками Круга как основание обсуждения проблем и принятия решений Кругом. Не случайно, видимо, ведущие такого процесса иногда называются хранителями, то есть теми, кто способствует актуализации и сохранению как ценностного измерения Кругов так и построенному на этой основе каждый раз конкретному и уникальному движению к новым отношениям и проектам будущих действий.

Дискуссия о ценностях началась тогда и продолжается в различных форматах в московском сообществе медиаторов и, видимо, в других сообществах, занимающихся продвижением и организацией практики восстановительного правосудия в России.

В связи с этим, для меня является важным отойти от представления ценностей как некоторых вещей, которые можно обсуждать в отрыве от человеческого действия. Вместе с тем, на мой взгляд, нельзя определять ценности только как элемент человеческого действия в отрыве от их осознания. Ценности служат опорой, индивидуальной границей для действия и в этом смысле это каждый раз функционально заданный предел, в который мы упираемся, осмысляя значение для себя и других тех или иных действий и ситуаций. Ценности приобретаются внутри сообществ, прежде всего в семье и ближайшем социальном окружении и реализуются в конкретном действии и поведенческом акте, а также имеют тенденцию к изменению. Мы можем не осознавать свои ценности и в разговоре заменять их социально приемлемыми терминами (семья, любовь, дружба, преданность и т. д.). Но осознание ценностей происходит, когда мы понимаем, как мы действуем в семье, с любимым человеком, как мы дружим, то есть **как мы живем и действуем с точки зрения того, что именно нами движет**. В ходе прохождения человеческой личности через разного рода сложные жизненные ситуации и их осмысления с помощью психотерапии и дискуссий в рабочих коллективах, мы в короткие промежутки времени понимаем, что именно нами реально движет и от чего мы можем или нам нужно отказаться. И здесь возникает вопрос, каким образом такие ценности актуализируются и передаются в Кругах, если предполагать, что ценности являются индивидуализированной границей и чаще всего не осознаются.

Поскольку важной опорой для проведения Кругов является участие сообщества, встал вопрос о том, что это значит — участие сообщества и как нам работать в условиях фактического распада сообществ и общностей людей пространстве городской жизни.

Следующим важным этапом образовательно-теоретической работы в области Кругов было участие представителей России в совместном польско-украино-российском проекте 2007–2008 г. «Разрешение конфликтов без насилия и повышение уровня знаний о восстановительном правосудии. Медиация в школе как метод построения гражданского общества среди подростков». Участие в данном проекте дало возможность с помощью представителей украинского центра «Согласие» вновь активизировать идею и смысл проведения Кругов в России, а также издать книгу о Кругах примирения³. Дискуссии с украинскими коллегами позволили нам отделить встречу в круге как форму коммуникации (точнее рассадку участников и разговор по кругу) от Круга как программы восстановительного правосудия⁴. Книга «Круги примирения» дала возможность технологически выстроить процедуру проведения Кругов. Я назвал такую процедуру Круги сообществ, чтобы подчеркнуть роль сообществ в этом процессе.

Первый Круг сообществ был проведен мной 1 декабря 2008 г. по запросу директора школы совместно с Еленой Женодаровой в школе, где обучаются грузинские дети. Далее были проведены серии Кругов по запросам представителей системы образования. Проведенные Круги касались групповых конфликтов между детьми, между учителями и между учителями и родителями.

Анализ первых кругов позволил выявить первые проблемы методики проведения Кругов. Нам было довольно сложно реализовать идею важности проведения церемоний и ритуалов в Круге. Например, первоначально была попытка использовать украинский опыт, когда Круг сопровождается взятием участниками Круга друг друга за руки и произнесением слова «мир». Такая практика вызвала неприятие многих участников Кругов в России, хотя возможно и может использоваться в работе с учениками школы, особенно в младших классах. Довольно сложно оказалось начинать Круг с рассказов личных историй. Хотя в некоторых случаях удается начать встречу в Круге с такого рассказа, сам выбор темы личной истории и выхода к такому рассказу в формате Круга, на мой взгляд, еще не отработан в методическом плане. В тоже

³ См.: Кей Пранис, Барри Стюарт, Марк Уедж. Круги примирения: от преступления к сообществу// Пер. с англ. Н.С. Силкиной под ред. Р.Р. Максудова, Л.М. Карнозовой, Н.В. Путинцевой. М.: Р. Валент, 2009. Мы благодарим украинский Центр «Согласие» и Независимый экспертно-правовой совет за помощь в издании данной книги.

⁴ Это было связано с тем, что мы в одной из украинских школ столкнулись с представлением с представлением о том, что тематические обсуждения по кругу, например о службе в армии, тоже являются Кругами.

время, рассказ личной истории может являться важнейшим инструментом актуализации ценностей в Круге.

Важной проблемой является также подготовка участников Круга к будущему Кругу. Если такой подготовки нет или она слабая, такой Круг может привести к эскалации конфликта, и еще больше ухудшить отношения между участниками и травмировать ведущих встречу в Круге.

На сегодняшний день Круги проводятся в основном по запросам представителей системы образования. В связи с этим, требует осмысления то, что по ситуациям преступлений сегодня Круги не проводятся (во всяком случае, мне об этом неизвестно). Возможно, это происходит из-за того, что нами негласно принята установка, что в ситуациях преступлений используется такая программа как медиация жертвы и правонарушителя, а в ситуациях групповых конфликтов — Круги.

Важным этапом в осмыслении идеи и технологии Кругов для меня является разработка концепции восстановительной медиации. В начале 2009 г. членами Всероссийской Ассоциации восстановительной медиации были разработаны стандарты восстановительной медиации⁵. Стандарты позволили сформулировать базовые идеи восстановительной медиации. Прежде всего, это положение о налаживании взаимопонимания как механизме, позволяющем выйти из ситуации эскалации и достигнуть взаимоприемлемого соглашения. Стандарты позволили сформулировать основную цель медиатора в программах восстановительной медиации, а именно: поддержка формирования пространства взаимопонимания и восстановительных действий. Такая цель содействует процессу восстановления социально значимых взаимоотношений (которые включают установку на понимание, взаимную поддержку и восстановительные действия), существующих в любом обществе и часто блокированных в криминальной или конфликтной ситуации. Медиаторов можно рассматривать как позицию, появившуюся на фоне распада сообществ и позволяющую восстановить социально значимые способности людей и сообществ. Предоставим слово Маргарет Дж. Вейтли:

«Почему столь целительным оказывается то, что тебя выслушивают? У меня нет исчерпывающего ответа на этот вопрос, но я точно знаю, это связано с тем, что когда вас выслушивают, то у вас начинают образовываться связи... В наших жизненных сплетениях никто никогда не бывает один.

Нам свойственно стремиться быть вместе. Хотя мы и продолжаем отдаляться друг от друга, мы не утратили необходимости создания отношений. У каждого своя история, и все хотят рассказать свою историю, чтобы установить отношения с другими. Если никто не слушает, то мы рассказываем ее только себе, и тогда мы сходим с ума...

⁵ См.: Стандарты восстановительной медиации. М. 2009.

Выслушивание сближает нас, оно помогает нам приобрести целостность, здоровье, духовность. И напротив, отказ в выслушивании приводит к разобщению, а разобщение часто приводит к страданиям... Невозможно создать здоровую культуру, если мы отказываемся встречаться и если мы отказываемся слушать. Но если мы встречаемся и если мы слушаем, то мы вновь возвращаем целостность миру»⁶.

Для Кругов цель, выделенная в Стандартах является исключительно важной. Именно организация процесса взаимопонимания с помощью выслушивания того, что больше всего заботит людей, их интересов, проблем и переживаний при поддержке команды, состоящей из ведущего и волонтеров Круга, и приводит к тем удивительным результатам, имеющим часто глубокий исцеляющий эффект. Но при этом требуется ответить на вопрос, как должен происходить процесс Круга как тип программы восстановительного правосудия, как он связан с идеей и принципами восстановительного правосудия, в чем его особенности и роль ведущих Круг (ведущего и волонтеров).

Особенностью процесса восстановительного правосудия и в целом практик медиации является то, что он включает четыре элемента:

1. столкновение людей в форме конфликта или криминальной ситуации;
2. перевод столкновения в обсуждение участниками конфликтной или криминальной ситуации и ее последствий;
3. определение оснований прошлых и будущих действий участников (проблем, интересов, потребностей, ценностей, целей) и содействие изменению данных оснований в направлении общественно значимых ценностей.
4. Содействие достижению соглашения о выходе из ситуации.

Управление данным процессом базируется на следующих принципах:

- в случае криминальной ситуации важно опираться на интересы жертв преступлений;
- в случае криминальной ситуации необходимо содействовать изменению поведения правонарушителя с целью профилактики будущих преступлений;

⁶ Margaret J. Wheatley, "Good Listening," IONS Noetic Sciences Review: Exploring the Frontiers of Consciousness, no.60 (June-August 2002): 14-16, Adapted from Margaret J. Wheatley, Turning to One Another: Simple Conversations to restore Hope to the Future (Los Angeles: Berrett-Koehler Publishers, 2002). Цит. по: Кей Праниц, Барри Стюарт, Марк Уедж. Круги примирения: от преступления к сообществу// / Пер. с англ. Н.С. Силкиной под ред. Р.Р. Максудова, Л.М. Карнозовой, Н.В. Путинцевой. М.: Р. Валент, 2009. С. 96.

- важно содействовать восстановительным действиям участников (взаимопониманию, извинению, прощению и заглаживанию вреда);
- ведущий данного процесса (медиатор, волонтер) поддерживает в равной степени все стороны в движении к восстановительным действиям. В связи с этим, обычно в литературе, посвященной медиации, говорится о нейтральности медиатора;
- принятие решений в восстановительных программах опирается на самоопределение сторон. Стороны сами вырабатывают и исполняют принятое решение. В некоторых сложных и травматических случаях для этого требуется поддержка других участников или специалистов гуманитарного профиля (социальных работников и психологов).

В рамках этих принципов могут ставиться цели и задачи медиаторов.

Как же, опираясь на данные положения организовать программу восстановительного правосудия в случае групповых конфликтов или криминальных ситуаций? В этом случае именно процесс налаживания взаимопонимания является центральным для такого рода программ. И здесь в первом приближении мы можем сказать, *что именно* должно пониматься и что требует в этом плане, с одной стороны, особых навыков и понятий, с другой — особой организации процедуры. На мой взгляд, актуализироваться и пониматься в Кругах сообществ должно личностное начало участников, которое проявляется в рассказывании личных историй, их выслушивании и отклике. Когда участники делятся своими сокровенными переживаниями и болью, задают смысл человеческой связи в Кругах и начинается поиск конструктивного выхода из конфликта или криминальной ситуации. Личностное начало — это такое проживание человеком ситуации, которое выводит его на ценности, созвучные ценностям ведущего и волонтеров.

Каким образом это происходит в Кругах? Прежде всего, для проведения Круга обязательно наличие команды, проводящей Круг: ведущего и волонтеров. Совместная поддержка хранителем и волонтерами процессов, осуществляющихся в Круге, позволяет состояться самому Кругу. Если в медиации может работать один медиатор, то в Круге на одного ведущего выпадает большая нагрузка, с которой он может не справиться. Управлять взаимодействием участников, переживающих сильные эмоции в связи с конфликтной или криминальной ситуацией, в Круге можно, опираясь на осознанные участниками ценности команды ведущего и волонтеров. Обычно эти ценности актуализируются с помощью пробуждения личностного начала в личных историях.

Перейдем к порядку работы ведущего и волонтеров⁷.

Этапы	Формы проведения
Предварительная работа: формирование команды ведущего и волонтеров	Обсуждение ведущего и волонтеров

Комментарий к этапу предварительной работы: на этом этапе формируется команда ведущего и волонтеров. Обычно это бывают сотрудники одного учреждения или люди, несколько лет работающие вместе или хорошо знающие друг друга. На этом этапе важно определить ценностные основания проведения Круга, виды ситуаций и источники направления случаев, с которыми будет работать команда.

Этапы	Формы проведения
Этап 1: определение пригодности ситуации для проведения Круга	Обсуждение ведущего и волонтеров

Комментарий к 1-му этапу: обычно на этом этапе определяется пригодность ситуации для проведения Круга. В нашей практике ситуация формулировалась как групповой конфликт или как проблема дисциплины в классе. Активно используется формат Кругов для разрешения ситуации «изгоев» в классе. Часто за одной ситуацией скрываются несколько. За проблемой дисциплины в классе могут стоять проблемы отсутствия поддержки и помощи в учительском коллективе, а также разобщенность родителей. Соответственно может потребоваться серия поддерживающих друг друга Кругов. При обсуждении ситуации хранителем и волонтерами важно уделить внимание всем контекстам этой ситуации и возможным участникам. Необходимо также обсудить, каким образом и кто будет проводить предварительные встречи с возможными участниками Кругов, будут ли они проходить непосредственно перед самыми Кругами или за несколько дней до них и в каком формате.

Этапы	Формы проведения
Этап 2: подготовка участников к встрече в Круге	Встречи с возможными участниками Круга Круг группы поддержки

Комментарий ко 2-му этапу: без этапа предварительных встреч, проведение Кругов невозможно. Такие встречи могут быть за несколько дней или непосредственно перед самой встречей в Круге. В случае

⁷ Данный порядок составлен на основе этапов Кругов, разработанных авторами книги «Круги примирения», см.: Кей Пранис, Барри Стюарт, Марк Уедж. Круги примирения: от преступления к сообществу // Пер. с англ. Н.С. Силкиной под ред. Р.Р. Максудова, Л.М. Карнозовой, Н.В. Путинцевой. М.: Р. Валент, 2009. С. 124-142.

криминальных или травматических ситуаций можно проводить отдельные Круги. Например, можно проводить Круги в целях исцеления жертв преступлений или урегулирования отношений в семье правонарушителя. Нередко педагоги воспринимают Круг как чудодейственное средство изменения детей. Они сгоняют детей на встречу в Круге, а сами при этом порой пытаются избежать участия в нем. Особенно неприятно неучастие классного руководителя в такой встрече. Здесь важно команде ведущего и волонтеров принять решение о целесообразности проведения встречи в Круге. Если принято решение о проведении Круга, необходимо определить проблему и тему Круга, провести предварительные встречи с конфликтующими группами и с ключевыми участниками. На такой встрече можно использовать порядок работы медиатора в программах восстановительной медиации и в конце предварительной встречи подготовить людей к проведению круга. Для меня самым сложным было при проведении Кругов с детьми реализовать принцип добровольности. Я всегда спрашивал, хотят ли школьники участвовать в Круге. Порой некоторые специалисты не спрашивают детей, предполагая, что главное — это втянуть участников в Круг, а дальше сам процесс Круга позволит осуществиться позитивным процессам в классе. Для меня такой подход неприемлем. Если принципы добровольности и ответственности являются не просто декларируемыми терминами, а нашей ценностью, необходимо начать реализовывать их уже на предварительных встречах.

В моей практике была ситуация когда в одной школе на Круг осталось несколько человек и мы фактически проводили беседу о сложившейся ситуации. Мы провели вторую встречу и к нам присоединились новые участники. В конечном счете Круг не состоялся, но проблема в классе была решена именно участниками этих бесед.

В ходе подготовки ведущий и волонтеры:

- «— помогают определить состав участников;
- объясняют участникам, как действует Круг;
- определяют основные проблемы, заботы и потребности участников;
- обсуждают правила и опрашивают участников, какие из них создадут безопасность в Круге;
- объясняют роль хранителей;
- начинают строить отношения с участниками;
- определяют необходимость проведения предварительных Кругов исцеления или поддержки;

— помогают правонарушителям и жертвам определить степень их участия в Круге»⁸.

Встреча всех участников в Круге

Этапы	Формы проведения
Этап 3: встреча всех участников в Круге	Круг по налаживанию взаимопонимания Круг по заглаживанию вреда Круг примирения
Фаза	Действия
1. Создание основ для диалога	<ul style="list-style-type: none"> • приветствие, объяснение цели Круга • раунд знакомства • достижение договоренности по правилам Круга (хранитель, волонтеры и/или участники) • раунд личных историй • благодарность присутствующим за рассказы
2. Обсуждение ситуации, проблем, потребностей и интересов	<ul style="list-style-type: none"> • рассказы о переживаниях, чувствах, проблемах • определение проблем, интересов, намерений, надежд • поддержка позитивных высказываний и предложений (ведущий и волонтеры) • подведение итогов
3. Рассмотрение возможных вариантов решения ситуации и проблем, выявленных в ходе встречи	<ul style="list-style-type: none"> • обсуждение возможных решений (раунды) • создание условий для достижения консенсуса (ведущий и волонтеры)
4. Достижение соглашения	<p>В Круге определяются:</p> <ul style="list-style-type: none"> • пункты соглашения или общей точки зрения (раунды) • следующие шаги (хранитель, волонтеры участники)
5. Закрытие	<ul style="list-style-type: none"> • подведение итогов: соглашение/ следующие шаги (ведущие) • завершающий обмен мыслями о встрече в Круге (раунд)

Комментарий к 3-му этапу:

Встреча участников может делиться на несколько фаз и по своим результатам напоминает процесс медиации. В тоже время, такое деление на фазы довольно условное. Оно лишь задает ориентиры и предполагает те или иные раунды в зависимости от целей Круга. В разного рода Кругах некоторые фазы могут опускаться, например, Круг взаимопонимания может не предполагать достижения соглашения. Для меня проведение встречи в Круге напоминает пульсацию сердца, а иногда даже его кратковременную остановку в случае разрыва Круга.

Одна из важнейших задач встречи в Круге, как и в медиации, состоит в том, чтобы люди перестали тыкать друг другу, то есть переходили от тысообщения к я-сообщениям. И начало этого процесса может быть положено рассказыванием личных историй. И здесь ведущий и волонтеры задают пример. Им самим нужно начать с себя и поделить-

⁸ Кей Пранис, Барри Стюарт, Марк Уедж. Круги примирения: от преступления к сообществу // Пер. с англ. Н.С. Силкиной под ред. Р.Р. Максудова, Л.М. Карнозой, Н.В. Путинцевой. М.: Р. Валент, 2009. С. 87-88.

ся личной историей, связанной с темой Круга. И выбор темы личной истории — это творческий акт команды хранитель-волонтеры. Кроме личных историй, рамки для встречи задаются с помощью символа Круга (символ слова) и правил. Символ Круга и правила несут определенные ценности и могут сопровождаться их проговариванием в ходе обсуждения символа и правил.

«Поскольку основная идея символа слова проста — говорить можно, только когда он у тебя в руках, — его влияние на диалог Круга многогранно и глубоко. Символ слова дает начало диалогу и способствует участию всех. Символ слова дает возможность поделиться тем, что у человека на душе и на уме. Он важен для тех, кто смущается, отмалчивается или не решается высказаться в группе. И напротив, символ слова дает возможность выслушать информацию и обдумать ее тем, кто привык утверждать свое мнение. Символ слова открывает путь к диалогу не только внешне, в Круге, но и внутренне, давая каждому участнику возможность для раздумий. Он способствует и внимательному слушанию — ключевой черте Кругов. По мере того, как символ слова передают по Кругу, люди искренне слушают, что также способствует их объединению и исцелению»⁹.

Пульсация возникает тогда, когда люди начинают эмоционально включаться в процесс Круга и может происходить распад Круга или, точнее, распад атмосферы говорения-слушания. Один говорит одно, другой — другое, один реагирует на слова другого, тот симметрично отвечает и возникает опасность эскалации. Люди могут выражать гнев, злость, агрессию. По форме такое выражение может быть не оскорбительно, то есть человек может и не оскорблять, но он может так высказаться, что другой будет думать: «Так, сейчас я ему отвечу, такому-сякому. Он у меня сейчас попляшет». В этом случае роль ведущего и волонтеров состоит в том, чтобы восстановить Круг, то есть пространство говорения-слушания и опять ввести людей в Круг. Волонтер, может так трансформировать речь предыдущего человека, используя техники отражения и работы с сильными эмоциями, чтобы не дать состояться эскалации. Это может происходить также за счет того, что ведущий и волонтеры поддерживают позитивные высказывания в Круге и перефразируют слова участников таким образом, чтобы восстановить ценности Круга. И здесь ведущий и волонтеры регулируют вместе с движением символа Круга движение переживаний. Вот, например, что-то сказал первый человек, держащий в руке символ Круга, когда доходит до волонтера, он может отнестись к этому, и пока до третьего дойдет, волонтер нейтрализует то, что сказал первый, и третий не будет так сильно возмущаться на то, что сказал первый. Но может и другая ситуация быть, если у подростка важные переживания с точки зрения Круга, то пока до него дойдет очередь, момент, актуализирующий его

⁹ Там же. С. 94.

переживания, может уйти. В этом случае ведущий может попросить его высказаться.

Если один человек в группе постоянно перебивает и провоцирует других, хранитель, чтобы сохранить нейтральность и начать «воспитывать» нарушителя, может остановить круг и обратиться ко всем людям с вопросом, устраивает ли всех такая ситуация. Дальше эту ситуацию можно обсуждать совместно. Можно провести с ним отдельную встречу.

В тоже время уровень эмоций между двумя конфликтующими на встрече в Круге людьми может так возрасти, что дальнейшее проведение Круга станет невозможным. В этом случае можно сделать перерыв или провести медиацию. У меня в опыте была ситуация, когда я прямо на встрече в Круге проводил медиацию между двумя участниками.

Может быть и другой эффект, лидер что-то сказал, и все его начали поддерживать, и уже не будут говорить то, что хотели. Поэтому, если ведущий почувствовал недостаток в высказываниях, он еще раз запускает символ Круга и следит за тем, чтобы все было услышано, чтобы переживания, эмоции приобрели конструктивный характер, чтобы актуализировались переживания, но очень важно, чтобы они несли отпечаток ценностей круга и за счет этого удерживалась атмосфера на встрече. А если происходит распад, ведущий и волонтеры восстанавливают Круг, опираясь на ценности и обсуждая их.

«Диалоги в Кругах могут быть напряженными и эмоционально опустошающими, и для каждого раунда требуется время. Ведущему необходимо почувствовать, когда необходимо изменить ход диалога.

Например, если участник, получивший символ слова, говорит слишком долго, другие начинают чувствовать себя неуютно. Естественно, если эта продолжительная речь полна глубоких, личных переживаний от всего сердца, то ее нельзя прерывать. Однако в других случаях ведущий может почувствовать необходимость вмешательства в диалог. Участники Круга могут увлечься разговором и с благодарностью отнесутся к напоминанию о правиле, которое касается регламента. Иногда в Кругах используют два символа слова: один — для участников, другой — для ведущего. Ведущий поднимает свой символ слова и таким образом показывает, что пора передавать символ слова следующему. Некоторые Круги устанавливают особые правила о том, что ведущий может даже прекратить выступление долго говорящего участника. Самый лучший способ предотвратить ненужные долгие выступления — объяснить необходимость сохранения временных рамок.

Если ведущий решает объявить перерыв, чтобы прервать слишком длинную речь, он спрашивает выступающего, хочет он сейчас завершить свою мысль или после перерыва. Во время перерыва ведущий может напомнить участнику о времени, которое необходимо предоставить и другим для выступления. Решению этой проблемы может помочь и установление перерывов через каждый час или полтора. После пе-

рерыва ведущий снова задает положительный тон, напоминая Кругу о временных рамках и о потребности каждого высказаться. Участники могут сами регламентировать выступления, чтобы у каждого была возможность высказаться до завершения Круга»¹⁰.

Этапы	Формы проведения
Этап 4: поддержка выполнения соглашения	Круг обсуждения результатов Круг группы поддержки

Комментарий к 4 этапу:

«Успешное проведение встречи Круга ни в коем случае не завершает процесс, а дает каждому участнику новое начало — новые основы для работы над решением проблем. Главная задача всех участников Круга на четвертом этапе — претворить свои обещания, закрепленные в соглашении, в жизнь. Очень важно следить за этим процессом, иначе все надежды и планы так и не станут реальностью, и все останется, как было. Кроме этого, люди потеряют веру в процесс Круга, в составленное соглашение и друг в друга. Всем нужно знать, что все, произошедшее в Круге, — не простые разговоры...»

Правонарушители, группы поддержки и специалисты чувствуют большую мотивацию, если знают о том, что Круг контроля будет оценивать, что они сделали или не сделали для выполнения своих обязательств перед Кругом. Однако не контроль сам по себе делает эту меру столь эффективной. Постоянные Круги контроля создают обязательства иного качества. Ответственность перед собой и всей общиной представляет больший стимул для выполнения обязательств, чем простые доклады официальному сотруднику службы пробации или занятому судье. Для большинства правонарушителей и других участников Круга на карту поставлена их репутация в глазах не посторонних людей, а тех, кого они знали всю свою жизнь. Они приняли обязательства перед этими людьми, которые лично помогали или будут помогать им на пути перемен»¹¹.

¹⁰ Там же. С. 90–91.

¹¹ Там же. С. 188–190.

«Основные правила встречи в Круге:

- уважать символа слова;
- говорить от всего сердца;
- говорить с уважением;
- слушать с уважением;
- оставаться в Круге до его завершения;
- соблюдать конфиденциальность».¹²

Роль ведущего

Когда ведущие обсуждают правила во время подготовки и начала работы Круга, им необходимо объяснить участникам свои функции хранителей и попросить Круг принять правила, определяющие их роль. При исполнении обязанностей ведущего необходима поддержка Круга. Данные обязанности включают принятие следующих решений:

- когда и как прервать человека;
- когда открыть Круг и когда закрыть его;
- когда объявить перерыв;
- как использовать символ слова;
- как напоминать участникам о необходимости придерживаться принятых правил»¹³.

Использование символа слова

Символ слова создает позитивную атмосферу для слушания, если участники следуют следующим правилам:

- *Символ слова передается только в одну сторону.* Символ слова передают в одном направлении по кругу. В общинах большинства коренных народов его передают по часовой стрелке, следуя движению солнца. Нельзя бессистемно передавать символ слова туда — сюда, необходима преемственность в его передаче по кругу, что дает шанс высказаться всем участникам. Таким образом, создается привычка слушать до выступления и после него.
- *Люди высказываются только с символом слова в руках.* Участники могут говорить только тогда, когда у них в руках находится символ слова, за исключением случаев, когда ведущий решит иначе

¹² Там же. С. 105.

¹³ Там же. С. 111.

(см. ниже). Соблюдая это правило, участники учатся терпеливо ждать своей очереди высказаться, осваивая навыки слушания. Символ слова не обязывает говорить. Его можно передать дальше, не высказываясь, или придержать, чтобы участники Круга имели возможность помолчать и подумать. Владение символом слова может создать сильные эмоции.

Как только символ слова обошел Круг и вернулся к хранителю, ведущий может:

- подвести итог сказанному в Круге и поднять другие вопросы до того, как он передаст символ слова дальше;
- оставить символ слова у себя и попросить некоторых участников объяснить какие-то моменты или ответить на определенные вопросы;
- передать символ слова другому участнику для начала нового раунда Круга. Поскольку человек, сидящий слева от ведущего, может неуютно себя чувствовать, ведь ему все время придется начинать новый раунд, ведущий может передать символ слова другому. Нет необходимости в том, чтобы раунды начинал один и тот же человек, но символ слова должен всегда передаваться в одном и том же направлении;
- оставить символ слова у себя и предложить любому из Круга высказаться;
- поместить символ слова в центр Круга, чтобы его мог взять любой участник, который хочет высказаться, или открыть свободную дискуссию, даже без использования символа слова. В свободном диалоге участники все же должны соблюдать правила Круга, говоря искренне, с уважением и предоставляя время для высказывания другим. Если несколько человек начинают доминировать или разговор начинает приобретать негативный оттенок, то введение символа слова в диалог восстанавливает равновесие»¹⁴.

¹⁴ Там же, С. 97–98.



ИНСТИТУТВОСПИТАНИЯ.РФ